



EĞİTİMDE NE YAPMALI?

TÖS**(TÜM ÖĞRETMENLER SENDİKASI)****Adres:** Sağlık Mah. Ataç 1 Sk. Ergin Apt. No: 5/5 Çankaya/Ankara**Tel:** 0533 310 71 10 **Web:** <http://www.tosmerkez.org.tr> **e-Posta:** tosmerkez@gmail.com**Twitter:** <https://twitter.com/TosMerkez> **Facebook:** <https://www.facebook.com/tosmerkez>

İÇİNDEKİLER

TÖS Hakkında.....	4
MEB “Hizmet”te Sınıfta Kaldı.....	5
400 Bin Çocuk Okulu Terk Etti.....	6
Sayıştay Raporu.....	6
2012 PISA Sınav Sonucu	7
Suriyeli Çocukların Da Eğitim Hakkı Var	8
Karma Eğitim, Eğitimde Eşitlik Demektir.	9
Din ve Vicdan Özgürlüğü Çerçevesinde Eğitim	9
MEB’te 47 Bin Kadro Boş Bir Önce Atamanın Yapılmasını İstiyoruz.	10
Aday Öğretmenin Çilesi.....	10
Türkiye’de Öğretmenin Durumu Ve OECD Ülkeleriyle Karşılaştırılması	10
Ek Gösterge 3600 Olsun.....	12
Ücret Kaybımızı Yetkili Konfederasyon Karşılansın.....	12
Kıyafete Özgürlük	12
Öğretmen Rotasyonuna Hayır	12
Öğretmenevi Kimin Evi?.....	12
Okulda Kadın Öğretmen Olmak.....	13
Yandaş Yönetici Atama Yönetmeliğine Dava Açtık.....	13
TÖS Öğretmen Niteliğini Artırmak İçin;	13
TÖS Eğitim Yöneticilerinin Niteliğini Artırmak İçin;	14

TÖS Hakkında

TÖS özgürlüğün, eşitliğin, çoğulculuğun, katılımcılığın ve demokrasinin adıdır. TÖS olarak tüm eğitim emekçilerini öğretmen olarak kabul ediyoruz.

Din, dil, ırk, etnik köken, kültür, cinsiyet ve diğer farklılıklardan dolayı hiçbir ayırım yapmaksızın sendikal ihtiyaçlar üzerinden emek ve demokrasi mücadelesinin yürütülmesi gerektiğine inanıyoruz.

Her bireyin; çağdaş, bilimsel, laik, demokratik, özgürlükçü, nitelikli ve parasız eğitim hakkına eşit erişebilmesi için güvenceye ihtiyacı olduğu bir gerçektir. Çocukların beşte birinin cinsel istismar riskiyle karşı karşıya olduğu bir ülkede çocuk haklarına ilişkin söz-avcılığından öteye geçemeyen popülist politikaları tanımıyoruz.

TÖS; bireylerin, din, dil, ırk, etnik köken, kültür, cinsiyet ve diğer farklılıklarını toplumun kültürel zenginliği kabul eder ve tüm insanların değer eşitliğini savunur.

TÖS; üyeleri arasında toplumsal dayanışma ve yardımlaşma duygusunun geliştirilmesini vazgeçilmez olarak kabul eder ve bu doğrultuda çaba göstererek, kararların alınmasında ve yürütülmesinde çoğulcu ve katılımcı demokrasiyi benimser.

TÖS; çalışma yaşamında, kadınlara yönelik ayrımcılığa karşı etkin bir şekilde mücadele eder.

TÖS; engelli yurttaşların çalışma yaşamında var olmaları ve ayrımcılığa uğramamalarına karşı, duyarlılığa en üst bilinçle taraf olur.

TÖS; “**özgürlük, eşitlik, demokrasi ve dayanışma**” ilkelerine dayalı olarak “*örgütsel bağımsızlığı*” vazgeçilmez kabul eder.

Bizler; yüz yıllık öğretmen hareketinin mirasının nasıl tüketildiğinin bilincinde olarak, tüm işkolu çalışanlarımızı; daha demokratik, daha şeffaf, daha özgürlükçü bir sendikal anlayışın çatısı altında emek ve demokrasi mücadelesi vermeye çağırıyoruz. Bugün yeniden açtığımız TÖS bayrağı bu mücadelenin umut çatısıdır. Bu çatı altında tüm eğitim emekçilerinin yer alacağından, bu mücadelenin yüreklerinde ve bilinçlerinde karşılık bulacağından kuşcumuz yoktur.

Türkiye emek mücadelesine yeni bir kilometre taşı yerleştirdiğimizin farkındayız. **Çünkü biz farklılıkların farkındayız.** Dili, dini, ırkı, rengi ve tercihleri ne olursa olsun, ülkemizin geleceğinin mimarları tüm öğretmenleri bizimle omuz omuza alana davet ediyoruz. Ve inanıyoruz ki TÖS, Türkiye öğretmen hareketinde değişimin adı olacaktır. İddiamızın ne anlama geldiğini görmesi için tüm eğitim emekçilerini bize katılmaya ve tüm yurttaşlarımızı bizi izlemeye davet ediyoruz.

TÖS her zaman üyelerinin ekonomik, sosyal, özlük, mesleki, sendikal hak ve çıkarlarını koruyup geliştirerek üyelerine daha saygın bir yaşam düzeyi sağlamayı temel amaç saymaktadır. Bu bağlamda basın ve kamuoyu ile paylaştıklarımıza burada kısaca değinmekte yarar var.

Eğitimde Öğrenci ve Öğretmen Sayısı

MEB 2015 yılı İstatistiklerini Yayınlamadığı ancak 2013-2014 eğitim-öğretim yılında örgün eğitimde 61 bin 936 okulda, 9 milyon 27 bin 343'ünü erkeklerin, 8 milyon 505 bin 645'ini kızların oluşturduğu toplam 17 milyon 532 bin 988 öğrenci eğitim görmüştür. Bu sayının bu yıl 18 milyon olması beklenmektedir.

Eğitim öğretim sınıfın da 847 doktoralı, 65.976 yüksek lisanslı, 734.584 lisanlı, 28.287 ön lisanslı, 21.266 enstitülü çalışan bulunmaktadır. Toplam 850.960'dir.

2015 Ocak Millî Eğitim Bakanlığı Kadrolarının Dolu / Boş Dağılımı

SINIFI	TOPLAM SERBEST KADRO	DOLU KADRO	BOŞ KADRO
Avukatlık Hizmetleri Sınıf	227	178	49
Eğitim / Öğretim	864.915	850.960	13.955
Genel İdare Hizmetler	63.994	38.145	25.849
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	2.570	510	2.060
Teknik Hizmetler Sınıfı	7.609	3.688	3.921
Yardımcı Hizmetler Sınıfı	49.700	34.403	15.297
TOPLAM	989.015	927.884	61.131

2015 Ocak Millî Eğitim Bakanlığı Personelinin Eğitim Bilgileri Ve Yaşlarına Göre Dağılımı

Açıklama	18-25	26-30	31-40	41-50	51-60	61 ve üstü	Toplam
Doktora	0	14	478	353	77	7	929
Yüksek Lisans	619	14.432	38.747	12.002	1.966	99	67.865
Lisans	77.066	161.959	298.486	169.363	40.288	2.299	749.461
Ön Lisans	1.003	1.508	2.998	20.777	13.443	1.321	41.050
Enstitü	1	0	26	1.558	18.718	1.581	21.884
Lise	2.358	1.872	5.493	11.192	6.421	172	27.508
Ortaokul	2.599	1.692	2.335	4.841	2.725	80	14.272
İlkokul	16	111	1.007	2.202	1.548	31	4.915
Toplam	83.662	181.588	349.570	222.288	85.186	5.590	927.884

(2015 Mali Yılı Performans Programı)

MEB "Hizmet"te Sınıfta Kaldı

Millî Eğitim Bakanlığı 2014 İdare Faaliyet Raporu 02.03.2015 Pazartesi internet sayfasında yayınlamıştır. 2014 İdare Faaliyet Raporunda dikkatimizi çeken hususlar aşağıda sunulmuştur.

MEB 2014 yılında 48-66 ay çağ nüfusunun okullaşma oranını %70 hedeflerken; ancak çağ nüfusunun %37'sine ulaşmıştır. Umarız Okulöncesi eğitimde ikili eğitime geçmekle bu işin çözülemeyeceği böylece anlaşılmıştır.

Okul öncesi eğitimin önemi ve gerekliliği konusunda yapılan eğitimlerden velilerin yararlanması 1000 olarak belirlenmiş; ancak gerçekleşen 0 (sıfırdır). Bu eğitimi kimin vereceği belirtilmemiştir. Kitleye nasıl ulaşılacağı konusunda hiçbir çalışma yapılmaz ise sonuç böyle sıfır olur.

MEB 2013-2014 Eğitim Öğretim yılında ilköğretim kurumlarında (ilkokul ve ortaokul) 41 gün ve üzeri devamsızlığı olan öğrencilerin okula devamlarını sağlamak istemektedir. Şu anda tüm dünya devamsızlık yapan öğrencileri nasıl okula devamı sağlanır konusu üzerinde çalışmaktadır. MEB 2014'de okula devam etmeyen öğrenci sayısını 200.000 (iki yüz) olarak belirlemiş; ancak bu sayı 234 932. olmuştur. MEB öğrenci devamsızlığının azaltılması konusunda ne tür çalışma yürütmektedir?

MEB 2014 yılında Hizmet içi eğitimi kurs ve seminerlerine katılan yönetici ve öğretmen sayısını 4000 belirlemiştir; ancak 2145 gerçekleşmiştir. Bakanlık öğretmenlerine hizmet içi eğitim düzenlemede yine sınıfta kalmıştır. Gerekli eğitimi düzenlemeyen Bakanlık öğretmeni hala performansına göre değerlendireceğim demekle birlikte öğretmene rotasyon uygulayacağını söylemektedir.

MEB 2014 yılında 9. sınıfta okulu terk eden öğrenci oranını 5 hedeflerken bu oran 4 olmuştur. Öncelikle MEB 9. Sınıf öğrencilerinin kaç okulu terk etmektedir. Buna yönelik ne tür tedbirler alınmaktadır?

MEB örgün eğitim kurumları için özel öğretim kurum oranını 2014 yılı sonuna kadar %9'a çıkarmayı hedeflerken bu oran %10 olmuştur. Özel öğretim kurumları bu kadar öğrenciyi nasıl kaydetmişlerdir? Tabii ki bakanlık öğrenci başına velilere ödediği katkı payı ile olmuştur. Dünyanın hiçbir ülkesinde böyle uygulama yoktur. Bu uygulama doğrudan Anayasada ve MEB Temel Kanununda ifade edilen **eğitimde fırsat eşitliği ilkesine** aykırıdır. MEB bir an önce bu uygulamadan vaz geçmelidir.

MEB 2014 yılında Açık öğretim lisesine kayıtlı aktif öğrenci sayısını 679.150 hedeflerken bu sayı 945.390'a ulaşmıştır. Bakanlığın belirlediği hedeften 265 bin öğrenci fazla olmuştur. Bakanlık hedef mi belirleyemiyor? Bu artış nereden kaynaklanmıştır? Bakanlığın bu durumu bir an önce araştırması gerekmektedir.

MEB 2014 yılında Fatih Projesi kapsamında İnternet altyapısı yenilenen okul ve kurum sayısını 2.800 olarak belirlemiş; ancak 135 okulun İnternet altyapısı yenilemiştir.

MEB 2014 yılında Fatih Projesi kapsamında Etkileşimli Tahta Uygulamalarına geçilen derslik sayısını 100.000 belirlemiştir; ancak 30.000 derslikte Etkileşimli Tahta Uygulamalarına geçilmiştir.

MEB 2014 yılında Fatih Projesi kapsamında sınıf uygulamalarında Tablet PC kullanan öğrenci Sayısı 1.200.000 belirlenmiştir; ancak 550.000 öğrenci sınıf uygulamalarında Tablet PC kullanımına geçebilmiştir.

MEB Fatih Projesi ile okulların internet alt yapısının güçlendirilerek günümüz teknolojileri ile donatılmasının sağlanması, teknolojinin kullanımına ilişkin hizmet içi eğitim ve seminerlerin verilmesi, fatih projesinin toplumun tüm kesimlerine tanıtılmasını amaçlamaktadır. Yukarıdaki sayılara göre Fatih Projesi ancak 2023 yılında gerçekleşebilecektir. Dayan Türkiye daha 8 yıl var.

400 Bin Çocuk Okulu Terk Etti

2013 ve 2014 yılında toplam 400 bin çocuk okulu terk etmiştir. Eğitim, toplumun hem bir aynası hem de temel belirleyicisi olduğu için ailelerin sosyo-ekonomik durumunun okul terklerinin temel sebebi olduğunu düşünüyoruz. Bu konuda çocukların ve ailelerinin çeşitli fonlar ve burslarla daha fazla desteklenmesini olumlu bir seçenek olarak görmek ve uygulamak gerekir.

TÖS olarak zorunlu ilköğretim çağı öğrencilerine verilen karşılıksız desteğin artırılmasının okula terki azaltacağı düşüncesindeyiz. Ayrıca aileleri bilinçlendirme gibi diğer tedbirlerin de belirlenip uygulamaya geçirilmesi, bu konuda özel çalışmalar yapılması gerekmektedir.

Sonuç olarak 4+4+4 biçiminde çarpıtılmış 12 yıllık zorunlu eğitimin uygulamada gerçekleşmemesi (*hatta 4+4+4 olarak bölünmüş olmasının okul terkini daha da artırdığı düşünülmektedir*) ülkemiz için büyük bir sorundur. 2014 yılı faaliyet raporunda açıkça ifade edilen bu sonuç, bize Milli Eğitim'in sınıfta kaldığını bir kez daha göstermiştir. Siz istediğiniz kadar eğitimde çağı yakaladığınızı, göz boyayıcı projelerle göstermek isteyin, istatistik veriler açıktır; 235 bin korkunç bir rakamdır. Ülkemiz için büyük bir ayıp ve kayıp olan bu duruma karşı tedbirler alınıp, gerekenler yapılarak acilen düzeltilme yoluna gidilmelidir.

Sayıştay Raporu

Sayıştay'ın Milli Eğitim Bakanlığı 2013 yılı "Sayıştay Denetim Raporu"nda MEB'in Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali Yardım Aracından (IPA) ne kadar kaynak kullandığı

belirlenememiştir. Buna göre ilgili kayıtların tutulmadığı belirlenmiştir. Yani paranın harcandığı biliniyor; ancak bu paranın kimler ve nereye harcandığı bilinmiyor. Bu durumu kamuoyu ile paylaştık.

2012 PISA Sınav Sonucu

MEB 13.12.2013 günü saat: 18:07'de web sayfasında OECD'nin üç yılda bir yaptığı PISA sınavına ilişkin olarak PISA Ulusal Ön Raporu'nu yayınlamıştır. Raporda dikkatimizi çeken noktalar ve izlenimlerimiz şunlardır:

1. Türkiye; matematik, fen ve okuma alanlarında, OECD ortalamasının altında yer almıştır. *Matematikte 448 puan aldığımızı sınavın ortalamasının 494, Fen bilimlerinde 463 puan aldığımızı sınavın ortalamasının 501, Okuma becerisinde 463 puan aldığımızı sınavın ortalamasının 496 olduğu görülmektedir.*

2. Matematikte öğrencilerin %42'si 2. Düzeye ulaşamamıştır. *“Çocuklarımızın %42'si Matematikte ancak ; -Alışılmış bir bağlamda, çözüm ile ilgili bütün bilgilerin verildiği açıkça tanımlanmış sorulara cevap verebilirler. -Verilen yönergeleri takip ederek rutin işlemleri yapma ve bilgiyi yazma gibi bir miktar beceriye sahiptirler. Çok açıkça belirtilen basit bir gösterimdeki sayıyı okuma, doğal sayılarla çok basit bazı işlemleri yapma gibi becerilere sahiptirler.”*

3. Türkiye'de PISA 2012 matematik puanlarındaki farklılığın %62'sinin okul türleri arasındaki farklılıktan kaynaklandığı belirtilmiştir. *Bakanlık buna ilişkin de okul türünü ikiye indireceğini belirtmektedir. İmam hatip liseleri genel liseler içerisinde mi yoksa meslek liseleri içerisinde mi değerlendirilecektir. Bu konuda bilgi yoktur. Raporda imam hatip liselerine yer verilmemiştir.*

4. Öğrenci başına en az harcama yapan ülkeler arasında olduğumuz belirlenmiştir. 2012 yılında devlet 47,496 milyar harcama yapmıştır. *Hükümet 2003 yılından bu yana eğitim harcamalarına çok büyük paralar ayırdığını söylemekte ancak OECD ise hükümetin eğitime yeterli kaynak ayırmadığını söylemektedir.*

5. Türkiye'de PISA sınavına katılan öğrencilerin %69'unu düşük sosyoekonomik altyapıdan gelen öğrenciler oluşturmaktadır. OECD sosyoekonomik düzeyi belirlerken de; *anne babanın mesleği ve eğitim düzeyi, ailenin gelir düzeyi, öğrencinin evde sahip olduğu eğitimle ilgili kaynaklar, ailenin evindeki bir takım araç gereçler vb. değişkenler dikkate alınarak hesaplanmaktadır. Şimdi bizler bilmek istiyoruz; öğrencinin evde sahip olduğu eğitimle ilgili kaynaklar nelerdir? Ailenin evindeki hangi araç-gerece göre belirleme yapılmaktadır. Bunların en kısa zamanda toplumla paylaşılmasını istiyoruz.*

6. Derse geç kalma, ders kırma veya okulu asma oranlarının OECD ortalamasının oldukça üzerinde olduğu görülmektedir. *Okulda mutlu olmanın tek başına yeterli olmadığı bu cümleden anlaşılmalıdır. Okul neden çocuklarımızın okul içinde –mutlu- zaman geçirmesine engel olmaktadır. Bir an önce bu durumu ortaya koyucu çalışmalar yapılmalıdır.*

7. Eğitim kaynakları, okuldaki laboratuvar, kütüphane, öğretim materyali gibi fiziksel koşullar ile okul binası, derslik vb. açısından OECD ortalamasının altında bulunduğu görülmektedir. *Öğrencilere yalnızca okul kitapları vermekle eğitimdeki araç gereç sorunun çözülmeyeceğini defalarca her platformda dile getirdik. Bu konudaki görüşlerimizdeki haklılığımız da belgelenmiş olmaktadır.*

8. Okulların alanlarında nitelikli öğretmen ihtiyaçlarının hâlâ devam ettiği dikkat çekmektedir. *Ayrıca Raporda “nitelikli” öğretmenin özelliklerine ilişkin her hangi bir bilgiye ulaşamamıştır. Buna bağlı olarak öncelikle bakanlığın OECD'nin “nitelikli öğretmen tanımlamasını” bizlerle bir an önce paylaşması gerekmektedir. Çünkü OECD ısrarla ülkemizde nitelikli öğretmen ihtiyacı olduğunu söylemektedir. Bakanlık şu soruya ivedilikle*

yanıt vermelidir: “Bu nitelikli öğretmenler üniversitelerin eğitim fakültesinde mi yetiştirilemiyor yoksa bakanlık gerekli eğitimleri öğretmenlerine vermiyor-veremiyor mu?”

TÖS’ÜN ÖNERİLERİ

1. PISA sonucu açıkça gösteriyor ki Türkiye’de eğitim sisteminin temel sorunlarından biri, öğrencilere günlük hayatta karşılarına çıkabilecek sorunları çözebilmeleri için gerekli bilgi ve becerilerin kazandırılmamasıdır. Temel bir insan hakkı olan eğitimin ana işlevinin, ihtiyaçları ve istekleri doğrultusunda karar alabilen ve bunları uygulayabilen bireyler yetiştirmek olduğu göz önüne alındığında, eğitim politikalarının bu sorunun çözümüne yoğunlaştırılması gereği daha iyi ortaya çıkıyor görünmektedir. Bu bağlamda müfredat, ihtiyaçlar üzerinden yeniden yapılandırılmalıdır.
2. Bireyin özgürlüğünü yalnızca “din özgürlüğü” olarak algılayan; geleceğimiz olan çocuklarımızın dünyaya bakışını din ile sınırlayan; bunu bizlere özgürlük diye sunan eğitim anlayışını reddediyoruz. Çocukların aklın ve bilimin ışığında eğitim almalarını savunuyoruz.
3. Okulda hiçbir dinin ya da mezhebin kurallarının zorunlu olarak öğrencilere öğretilmemesinin yanında ders kitaplarında dinsel motiflere yer verilmemesini ve öğretmenlerin de her hangi bir dini inancı öğrencilerine empoze etmemesini istemekteyiz.
4. Öğrencilerin matematikle ilgili özgüven duygularının ve tutumlarının olumlu yönde geliştirilmesi için matematik öğretmenleri ve ailelere seminerler verilmelidir. Matematiğe yönelik toplumsal algıyı dönüştürecek bir etkinlikle toplumun tüm kesimlerindeki matematik korkusu aşılmalıdır. Öğrencilerin konularla ilgili önkoşul bilgilerindeki eksikliklerin tamamlanması da matematiğe dönük olumlu tutum geliştirmelerine ve özgüvenlerini artırmaya katkı sağlayacaktır.
5. Matematik dersleri, tamamlayıcı dersler ve matematik şenlikleri, yarışmaları gibi etkinliklerin tüm okullarda yaygınlaştırılması öğrencilerin daha iyi öğrenmelerine yardımcı olabilir. Matematik dersi müfredatı yeniden şekillendirilmelidir.
6. Fen bilgisi dersinde doğa olaylarının oluşu öğrencilerin anlayacağı bir dille anlatılmalı ve mutlaka deney yapılmalıdır. Doğa olayları dogmatik ve ezberci bir anlayışla anlatılmamalıdır.
7. Fen bilgisi dersinin daha iyi anlaşılması için okullarda mutlaka bilim şenliği düzenlenmelidir.
8. Öğretmenlerin sınıf yönetimi konusunda yeterli olmadığı anlaşılmaktadır. Değişen müfredat okul ortamını değiştirmiştir. Öğretmenlere, bu değişimin beraberinde getirdiği sorunlarla baş edebilmeleri için kendilerine eğitim desteği sağlanmalı, öncelikli olarak sınıf yönetme becerilerinin geliştirilmesi için gerekli önlemler alınmalıdır.
9. Öğretmenin öğrenmedeki rolü dikkate alınarak; öğretmenlerin tutumlarının, iletişim becerilerinin ve öğrenciden beklentilerinin yeniden ele alınması gerekmektedir. Buna bağlı olarak öğretmen yetiştirme modelimiz yeniden gözden geçirilmelidir. Gerek ulusal gerekse yerel hizmet içi eğitimlerde bu konular ele alınmalıdır.
10. Öğretmen eğitimine önem verilmeli ve uzaktan eğitim yoluyla yüksek lisans yapmaları sağlanmalı, yüksek lisanslı ticarileştiren astronomik fiyatlar öğretmenlere dayatılmamalı tam tersine bu bedel bakanlıkça karşılanmalıdır.
11. Öğretmen ücretleri yeterli değildir. Mutlaka öğretmen ücretleri artırılmalıdır.

Suriyeli Çocukların Da Eğitim Hakkı Var

Türkiye topraklarında Suriyeli mültecilerin sayısının 1 milyon 100 bine ulaştığını, bunların yaklaşık 300 bininin çocuk olduğunu ve hiçbir eğitimden yararlanmadıklarını söylemiştik. Bu duruma ilişkin olarak da; ”Eğitim hakkının dil-din-mezhep farkı gözetilmeden her çocuğun hakkı olduğunu ve tüm insanların değer eşitliğini savunan TÖS’ün bu konuda da Suriyeli çocukların değer ve haklarının bilincinde olduğunu, eğitim paydaşlarını ve MEB’i uyarmayı

da bir görev addettiğini” belirtmiştik. MEB, Temel Eğitim Genel Müdürlüğünce 29 Eylül 2014 tarihinde, “Yabancılara Yönelik Eğitim-Öğretim Hizmetleri Genelgesi”ni yayınlarak uyarılarımızı dikkate aldı, artık Suriyeli çocuklar da okullu oldu!

Karma Eğitim, Eğitimde Eşitlik Demektir.

Kız çocuklarının eğitime erişimini sağlamak için eğitimin karma olması yerinde olacaktır. Karma eğitim, eğitim ve öğretimlerde cinsiyet ayrımının ortadan kaldırılması, her iki cinsin de eğitim hak ve olanaklarından, **birlikte ve eşit olarak yararlanmaları** anlamına gelmektedir.

Öğretim programlarında kadını aşağılayan, kadını yaşamda geride gösteren anlayışlara yer verilmemelidir. Ders kitaplarında var olan kadını yaşamda geri gösteren anlayışlar bir an önce ders kitaplarından çıkarılmalıdır.

Kız çocukların okula gönderilmesi için çeşitli kampanyalar (geçmişte “Baba Beni Okula Gönder” kampanyaları gibi) dışında basın-yayın, kongre, konferans, sempozyum, seminer, panel ve kurslar düzenlenmelidir.

Okuldan erken ayrılan kız çocuklar için eğitim programlarının düzenlenmesine çalışılmalıdır. Kız öğrenciler için yurtiçi ve yurt dışındaki eğitim kurumlarında imkânlar sağlanmalıdır.

Ailelerin kız çocuklarını okula göndermemeleri araştırmalarla belirlenmelidir. Yine kız çocukların okula gönderilmesine ilişkin bu veriler kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

Din ve Vicdan Özgürlüğü Çerçevesinde Eğitim

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) temyiz organı olarak görev yapan “Büyük Daire” Türkiye'nin zorunlu din dersiyle ilgili bir karara ilişkin (M.YALÇIN VE DİĞERLERİ/TÜRKİYE-21163/11, 16/9/2014) yaptığı itirazı reddetti. Ebeveynin inancına uygun eğitimi çocuğu için devletten talep hakkı, din ve vicdan özgürlüğü çerçevesinde değerlendirme yapan mahkeme davayı gündeme almayı ve yorum yapmayı bile gerekli görmedi.

Bu karar ışığında Devletin ve MEB'in ebeveynin istediği dini veya dini eğitim almamak için muafiyet sağlamayı bir seçenek olarak sunma dışında bir şansı kalmamıştır.

AİHM'e göre; öğrencilerin belirli bir görüşü baskın tutan “doktriner” bir dini eğitime maruz kalmamalarını sağlamak devletin görevidir. Oysa bu ders, sünni bakış açısıyla verilmeye devam edilmektedir. Müfredat değişikliklerine rağmen ilgili derste **inanca saygı** sağlanamamıştır. Yapılan değişiklikler bilgi eklemesinden ibaret olup dersin temellerine yönelik bir değişiklik gözlenmemektedir. Devlet demokratik bir toplumda **dini çoğulculuğun** garantörüdür. Bir dini görüşe ağırlık verilmesi devletin **tarafsızlık ve eşit mesafelilik** ödevleriyle bağdaşmamaktadır. Avrupa genelinde yaklaşık her devlet din eğitimi dersi vermekte **ancak buna alternatifler sunmaktadır**, muaf olabilmek için başka din mensubu olduğunun beyan edilmesine gerek yoktur.

Sözleşmeye taraf devletler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uymakla yükümlüdürler; kesinleşmiş kararlar, devletler için bağlayıcıdır. Bu nedenle Devlet ve MEB acilen bu kararlara uygun olarak hareket etmelidir.

O HALDE TÖS OLARAK TEKRAR EDİYOR VE DİYORUZ Kİ:

1- Ders içerikleri en kısa zamanda nesnel, eleştirel ve çoğulcu bir biçimde yapılandırılmalıdır.

2- Din dersleri seçmeli olabileceği gibi zorunlu da olabilir yeter ki ebeveynler inancını açıklamak zorunda bırakılmadan muafiyet sağlanabilsin. Bu zorunlu derslerde tüm dinler hakkında yansız ve tanıtıcı bilgiler vermekle yetinilmelidir.

3- Son olarak daha öncede belirttiğimiz gibi din dersleri ahlaktan ayrılmalıdır. Çünkü ahlak, dine tamamen bağlıymış algısı yanlış ve hatta tehlikelidir. Dindar olmadığı halde ahlaklı olunabilir. Ya da tam tersi dindar olan, dindar olduğunu söyleyenler de ahlaksızlık yapabilmektedir. Ayrıca görelî olan “Ahlak” yerine de Etik ya da Değerler Eğitimi dersleri ile evrensel ölçütlerle ve objektif bir biçimde bu dersler verilebilecektir.

4- Ayrıca TEOG’TA Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersinden soru sorulmaması gerektiğini bakanlıktan istedik.

MEB’te 47 Bin Kadro Boş Bir Önce Atamanın Yapılmasını İstiyoruz.

Bir çok okulumuz da ise hala memur, teknisyen, sağlık personeli, yardımcı hizmetler personeli kadrolu çalıştırılmamaktadır. Tam aksine güvencesiz işçiler çalıştırılmaktadır. Yetkililere güvencesiz çalıştırma durumunu sorduğumuzda “Maliye Bakanlığı kadro vermiyor” diyorlar.

MEB Strateji Geliştirme Başkanlığının Millî Eğitim Bakanlığı 2015 Mali Yılı Performans Programı Kitapçının 24 sayfasında ise Millî Eğitim Bakanlığının Kadrolarının dağılımı şu şekilde yapılmıştır: Genel İdare Hizmetleri Sınıfında 25.849, Sağlık Hizmetleri Sınıfında 2.060, Teknik Hizmetler Sınıfında 3.921, Yardımcı Hizmetler Sınıfında 15.297 boş kadro olmak üzere toplam 47 bin kadro boşadır. bir an önce atamaların yapılmasını istiyoruz.

TÖS olarak Güvencesiz çalışanlarla birlikte çalışmak istemiyoruz. MEB’in hiçbir okulunda güvencesiz işçi çalıştırmasını istemiyoruz.

Aday Öğretmenin Çilesi

Şubat 2015 yılından itibaren **Aday öğretmenler, en az bir yıl fiilen çalışmak ve performans değerlendirmesine göre başarılı olmak şartlarını sağlamak kaydıyla, yapılacak yazılı ve sözlü sınava girmeye hak kazanırlar. Sınavdan başarı olanlar öğretmen kadrosuna atanır.**

MEB’in Performans değerlendirmesi öğretmeni güvencesiz çalıştırmanın yolunu açmıştır. Sözlü sınavla da öğretmenin “güvencesizleştirilmesi” pekiştirilmiştir.

Aday öğretmen Performans değerlendirilmesinden, yazılı ve sözlü sınavından geçer ise öğretmen olarak atanmaktadır. Bu üç aşamadan birisinde başarısız olan aday öğretmene bir hak daha verilmektedir. Bu seferde aday öğretmen başarısız olur ise 6528 sayılı kanunun 5. Maddesinin 6. Fıkrasında: **“Bu kişiler Bakanlıkta kazanılmış hak aylık derecelerine uygun memur kadrolarına atanırlar”** denilmektedir. Yani öğretmen olamadın; ama üzülme biz seni memur olarak atıyoruz, demektir. Ya da bulanık suda balık avlıyoruz, oltaya geldiniz işte, demektir. Aday öğretmen olarak eğitim-öğretim sınıfında göreve (memuriyete) başlıyorsunuz. Sınavlarda başarısız oluyorsunuz ve genel idari hizmetler sınıfına aktarıyorsunuz. Bu durum 657. Sayılı kanunun ruhuna aykırı olduğu görülmektedir.

Türkiye’de Öğretmenin Durumu Ve OECD Ülkeleriyle Karşılaştırılması

1. OECD ülkelerinde ortalama olarak, öğretmen ve akademik personelin üçte ikisi kadındır. Kadın öğretmenlerin oranı, çalıştıkları alandaki eğitim düzeyi yükseldikçe azalıyor. Okul öncesinde öğretmenlerin %97’si, ilköğretimde %82’si, ortaokulda %68’i, Ortaöğretimde %56’sı, Yükseköğretimde %41’i kadındır. Türkiye, öğretmenlerin cinsiyetlerine ilişkin veri bildirmemiştir.

2. OECD ülkelerinde ortalama olarak, öğretmenlerin yaşlarına göre yüzdeler dağılımı şu şekildedir: Öğretmenlerin %10’u 30 yaş altında, %26’sı 30-39 yaş, %30’u 40-49 yaş

aralığındadır; %34 ise 50 yaş ve üstündedir. Türkiye, öğretmenlerin yaşlarına göre yüzdelerle dağılımına ilişkin veri bildirmemiştir.

3. Türkiye’de Okulöncesi eğitimde öğretmen başına **23 öğrenci** düşer iken, OECD ortalaması **14 öğrencidir**.

4. Türkiye’de İlköğretimde öğretmen başına **21 öğrenci** düşer iken, OECD ortalaması **16 öğrencidir**.

5. Türkiye’de Ortaöğretimde öğretmen başına **18 öğrenci** düşerken OECD ortalaması **14 öğrencidir**.

6. Türkiye’de nüfusun 15 000 veya daha az olduğu yerde bulunan okullarda sınıf mevcudu **26**, Nüfusun 15 000 ile 100 000 olduğu yerlerde bulunan okullarda sınıf mevcudu **32**, Nüfusun 100 000 veya daha yoğun olduğu yerde bulunan okullarda sınıf mevcudu ise **34**’tür.(2008 yılı verisi)

7. Türkiye’de okul öncesi öğretmenlerin haftalık çalışma saati **38 saat** iken, OECD ortalaması **40 saattir**.

8. Türkiye’de ilköğretim öğretmenlerinin haftalık çalışma saati **38 saat** iken, OECD ortalaması da 38 saattir.

9. Türkiye’de ortaöğretim öğretmenlerin haftalık çalışma saati **37 saat** iken, OECD ülkelerinde de **37 saattir**.

10. Türkiye’de İlköğretimde öğrenci başına düşen öğretmen maaş maliyeti **1199 dolar** iken OECD ortalaması **2 706 dolardır**.

11. Türkiye’de Lisede Öğrenci başına düşen öğretmen maaş maliyeti **1 444 dolar** iken, OECD ortalaması **3 344 dolardır**.

12. Türkiye’de okulöncesi eğitiminde;

a) Öğretmen olarak yeni işe başladığında yıllık **23159 dolar** alırken, OECD ortalaması **28057 dolardır**,

b) 10 yıl deneyimi olan okulöncesi öğretmeni yıllık **23906 dolar** alırken, OECD ortalaması **34 190 dolardır**.

c) 15 yıl deneyimi olan okulöncesi öğretmeni yıllık **24 854 dolar** alırken, OECD ortalaması **36 135 dolardır**.

d) 15 yılın üstünde deneyimi olan okulöncesi öğretmeni yıllık **26 865 dolar** alırken, OECD ortalaması **43 448 dolardır**.

13. Türkiye’de ilköğretim de;

a) Öğretmen olarak yeni işe başladığında yıllık **23 494 dolar** alırken, OECD ortalaması **28 854 dolardır**,

b) 10 yıl deneyimi olan ilköğretim öğretmeni yıllık **24 241 dolar** alırken, OECD ortalaması **35 503 dolardır**.

c) 15 yıl deneyimi olan ilköğretim öğretmeni yıllık **25 189 dolar** alırken, OECD ortalaması **38 136 dolardır**.

d) 15 yılın üstünde deneyimi olan ilköğretim öğretmeni yıllık **27 201 dolar** alırken; OECD ortalaması **45 602 dolardır**.

14. Türkiye’de ortaöğretim;

a) Öğretmen olarak yeni işe başladığında yıllık **24 053 dolar** alırken, OECD ortalaması **31 348 dolardır**,

b) 10 yıl deneyimi olan ortaöğretim okulu öğretmeni yıllık **24 799 dolar** alırken, OECD ortalaması **38 899 dolardır**,

c) 15 yıl deneyimi olan ortaöğretim okulu öğretmeni yıllık **25 747 dolar** alırken OECD ortalaması **41 665 dolardır**,

d) 15 yılın üstünde deneyimi olan ortaöğretim okulu öğretmeni yıllık **27 758 dolar** alırken, OECD ortalaması **50 119 dolardır**.

15. Bu verilere göre en düşük öğretmen maaşı -örneğin- ilköğretimde işe başladığında yıllık 23494 dolar (2012 OECD raporu) olsa bunun karşılığı bugün $23494 \times 2.30 \text{ TL} = 54.036 \text{ TL}$ (yıllık) / 12 (ay) = **4503 TL** olmalıdır. Ortaöğretimde dahil var mı bu ücreti alan öğretmen? YOKTUR. 2012 de bile $1.800 \text{ (doların TL karşılığı)} \times 23494 = 44228/12 = 3524 \text{ TL}$. **Yani 2012 de dahi en az 3500 TL, 2014 te 4100 TL almalıyız ki bu rakamlar doğru olsun.** O halde hükümet OECD'yi ve bizi bu verilen rakamlarla kandırmakta mıdır?

Ek Gösterge 3600 Olsun

“Ek Gösterge 3600 Olsun!!” diyoruz Ek gösterge, bilindiği gibi memurların gerek emekli aylığının gerekse emekli ikramiyesinin hesabında önemli rol oynamaktadır. Öğretmenlerin ek göstergesi 3000'den 3600'e çıkarılmalıdır, bu acil olarak yerine getirilmesi gereken bir zorunluluktur. Sendikamız bu konuda gereken çalışmaları yapmaya devam edecektir.

Ücret Kaybımızı Yetkili Konfederasyon Karşılansın

Bilindiği gibi 2013 yılında yetkili konfederasyon bir gecede hükümetle masaya oturup toplu sözleşme imzalamıştı. Yine ilk kez bir konfederasyon işverenin verdiği ücretten daha az bir ücreti işverene önermişti. İşveren de, yani hükümet de karada havada denizde bu öneriyi kabul etmişti. **TÖS üyelerinin ve üye olmayanların hak kaybının yetkili konfederasyondan karşılanması için DAVA AÇMIŞTIR.**

Kıyafete Özgürlük

“**Kıyafete Özgürlük**” dedik. TÖS, amaçlarında da belirtildiği gibi, her bireyin özgürlüklerden eşit düzeyde yararlanmasını savunmaktadır. Özgürlüğün yalnızca bir grup ya da inanca tanınan hak olmasını reddediyoruz. Bu bağlamda 12 Eylül dayatması olan “Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Çalışan Personelin Kılık ve Kıyafetine Dair Yönetmelik” uygulanabilir olmadığından üyelerimizin işyerlerine 16/12/2013 gününden itibaren süresiz olarak serbest kıyafetle gitmelerine karar verdik.

Öğretmen Rotasyonuna Hayır

Öğretmen Rotasyonuna karşı çıktık. TÖS 23 Temmuz 2014 günü yaptığı basın açıklamasında “MEB 50 Bin Öğretmene İl İçi Rotasyon Uygulayacak” demişti. Bakanlık yetkileri, aynı okulda 12 yıl görev süresini dolduran öğretmen sayısının 49 bin olduğunu belirtmişlerdir.

Öğretmenevi Kimin Evi?

Öğretmenin, öğretmenevlerinden şimdiki duruma göre daha ucuz ve nitelikli hizmet almasını istediğimizi söyledik. Bunun yanında öğretmenevlerinin “kurumlar vergisi”nden, “katma değer vergisi”nden muaf olması gerektiğini savunduk. Tüm çalışan personelin devlete ait sözleşmeli personel olarak istihdam edilmesi gerekmektedir. Öğretmenevleri ve diğer öğretmenlere ait sosyal tesislerin kar ve zararlarının kendilerine ait olması yerine, merkezi denetimdeki fon yönetimine bırakılmalı, yine mal ve hizmet ihtiyaçlarının merkezi bir birimden sağlanması ile uygun fiyata mal alımı yapılmalıdır.

Okulda Kadın Öğretmen Olmak

Kadın öğretmenlerin sorunlarını belirlemek amacıyla, kadın öğretmenlere anket uyguladık. Buna bağlı olarak da: 1. Kadın çalışanlara yönelik yasal düzenlemelerin acilen yapılması gerekmektedir. Bunlardan en önemlisi; doğum öncesi ve doğum sonrası izin süresinin toplamda bir yıl olarak düzenlenmesidir. 2. Kadın öğretmenler yıllarca bu yurdun çocuklarını büyütüştür. Ancak kendi çocuğuna bakacak kimse bulamamıştır. Devlet kreş açmalıdır. Eğer kreş açamıyor ise kadın öğretmene çocuğu 4 yaşına gelene kadar her ay 500 TL kreş ücreti ödemelidir. 3. Meslek hastalıklarına ilişkin öğretmen bilinçlendirilmeli; yılda bir sağlık kontrolünden ücretsiz geçirilmelidir. 4. Kadın öğretmenlerin yönetici olmaları için özendirici tedbirler alınmalıdır. Bunların da başında, kadın öğretmenlerin yüzdelik oranı kadar yönetici olma kotası getirilmelidir.

Ülkemizde Mobbinge (işyerinde psikolojik tacize) en çok kadın öğretmenler uğramaktadır. Bundan dolayı şunlar yapılmalıdır: Doğrudan Mobbingi(işyerinde psikolojik tacizi) düzenleyen özel yasalar çıkarılmalıdır, Toplu iş sözleşmelerinde Mobbingin (işyerinde psikolojik tacizin) önlenmesine ilişkin kurallar konulmalıdır, Mobbing (işyerinde psikolojik taciz) ile ilgili olarak hem yöneticilere hem öğretmenlere “Mobbing nedir ve nasıl mücadele edilir?” konusunda eğitim düzenlenmelidir.

TÖS olarak kadın öğretmenlerin sorunlarını yakından takip etmeye ve “kadın öğretmenlerin sorunlarını belirleme anketi” benzeri çalışmaları yapmaya devam edeceğiz. Öncelikli hedefimiz sorunların belirlenmesidir; belirlenen bu sorunların çözümü için kamuoyu oluşturmak, bununla birlikte sendikamız üyesi olan kadın öğretmenlere yönelik çalıştay-kurultay-konferans-eğitim düzenlemektir.

Yandaş Yönetici Atama Yönetmeliğine Dava Açtık

Yandaş yönetici atama yönetmeliği olarak bilinen “MEB Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin” iptaline ilişkin dava açtık. TÖS, her zaman eşitlik ilkesinin savunucusu olmuştur; olmaya da devam edecektir. TÖS ikinci görev almak isteyen öğretmenlerin hakkaniyet ölçüsünde yarışmalarını her zaman destekleyecektir.

TÖS Öğretmen Niteliğini Artırmak İçin;

1. Türkiye’deki öğretmenler diğer ülkelerdeki meslektaşlarına göre daha çok öğrenciye eğitim vermektedirler. Bu durumla benzer bir biçimde yerleşim biçimlerine göre de anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Bundan dolayı ilköğretimde 21 öğrenciden fazla öğrenciye eğitim veren öğretmenlere, her beş öğrenci için haftalık 2 saat ek ders ödenmelidir.

2. MEB, Her yıl öğretmenlerin en az %25’ inin hizmetiçi eğitimden yararlanabileceği şekilde hizmetiçi eğitim planlamalıdır.

3. MEB, en çok 4 yıl içinde her öğretmenin en az bir hizmetiçi eğitimden yararlanacak şekilde planlanma yapılmalıdır.

4. Uzman öğretmen ile öğretmen arasındaki brüt 140 TL ücret farkı, bir an önce giderilmelidir. Bunun için meslekte on yılını dolduran tüm öğretmenlere uzman öğretmen unvanı; on yedi yılını dolduran tüm öğretmenlere de başöğretmen unvanı verilmelidir. Ayrıca eğitim bilimleri alanında tezli yüksek lisans yapan öğretmenlerin çalıştıkları yıla bakılmaksızın tümüne uzman öğretmenlik unvanı verilmeli, yine eğitim bilimleri alanında doktora yapan öğretmene de başöğretmenlik unvanı verilmelidir.

5. Kadın çalışanlara yönelik yasal düzenlemelerin acilen yapılması gerekmektedir. Bunlardan en önemlisi, doğum öncesi ve doğum sonrası izin süresinin toplamda bir yıl olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

6.Kadın öğretmenler yıllarca bu yurdun çocuklarını büyütüştür. Ancak kendi çocuğuna bakacak kimse bulamamıştır. Devlet kreş açmalıdır. Eğer kreş açamıyor ise kadın öğretmenin çocuğu 4 yaşına gelene kadar her ay 500 TL (Toplam maaşının ¼'ü) kreş ücreti ödemelidir.

7. Meslek hastalıklarına ilişkin öğretmen bilinçlendirilmeli. Yılda bir sağlık kontrolünden ücretsiz geçirilmelidir.

8. Seminer konuları öğretmenlerin ihtiyaçlarına uygun hazırlanmalıdır. Konular her yıl güncellenmelidir.

9. Öğretmenlere sınıf yönetimi, ölçme ve değerlendirme ile eğitim teknolojileri kullanmaya yönelik seminer ve hizmet içi eğitim verilmesi gerektiği açıktır. Ancak yapılan bu çalışmaların “iş olsun” diye değil gerçekten işe yarayacak şekilde planlanması şarttır. Aksi takdirde öğretmeni boşuna oyalamanın bir anlamı yoktur.

10. MEB il içi rotasyon uygulamasından bir an önce vaz geçmelidir.

TÖS Eğitim Yöneticilerinin Niteliğini Artırmak İçin;

1.Okul müdür ve okul müdür yardımcı seçiminde 657 sayılı kanunun 3. Maddesi ve Danıştay İkinci Dairesinin kararı göz önünde bulundurularak yazılı sınavla okul müdürü ve müdür yardımcı seçimi yapılmalıdır.

2.Yazılı sınav sonucuna göre okul müdür ve müdür yardımcı olan yöneticilere 60 saatlik hizmet içi eğitim verilmelidir.

3.Okul müdürlerine ve müdür yardımcılara yönelik olarak düzenlenecek hizmet içi eğitim programlarının içeriğinde; sorun temelleri öğrenme, karar verme ve sorun çözme, eğitimsel liderlik, kaos ortamında yönetim, öğrenen örgüt ve takım çalışması gibi alanlara ilişkin olmalıdır.

4.Millî Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik'te Yönetim hizmetleri grubunda 1) Şube müdürü (merkez ve taşra teşkilatı) tanımlamıştır. Şube müdürünün yazılı ve sözlü sınavla ataması düzenlenmiştir. İlgili yönetmelik ilçe milli eğitim müdürlüğü, il milli eğitim müdür yardımcılığı-il milli eğitim müdürlüğü, grup başkanlığı, genel müdürlük gibi orta ve üst düzey eğitim yöneticilerin ilk atamalarının nasıl yapılacağına ilişkin bir yasal düzenleme getirmemiştir. Bu yönetmelik, eğitim uzmanlarının Türk eğitim sistemindeki yöneticiliğe geçiş kapısını kapatmıştır. Buna bağlı olarak orta-üst düzey eğitim yöneticiliklerinin ilk atama biçimi ve görevde yükselmesi tanımlanmalıdır.

TÖS

(TÜM ÖĞRETMENLER SENDİKASI)

Adres: Sağlık Mah. Ataç 1 Sk. Ergin Apt. No: 5/5 Çankaya/Ankara

Tel: 0533 310 71 10 **Web:** <http://www.tosmerkez.org.tr> **e-Posta:** tosmerkez@gmail.com

Twitter: <https://twitter.com/TosMerkez> **Facebook:** <https://www.facebook.com/tosmerkez>